

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب دہلوی کا
فتویٰ

رد الرفضہ
۱۳۵۲ھ



ملنے کا پتہ اسلامی کتب خانہ چکوال

الحمد لله

ہدایت برادران اہل سنت کیلئے یہ نفیس و ضروری فتویٰ دافع بلا و
بلوے جس میں عظیم و جلیل سندوں سے روشن کیا ہے کہ زمانہ حال کے
جس قدر رافضی تیرائی ہیں علی العموم سب کافرو مرتد ہیں ان کے
ساتھ کوئی معاملہ مسلمانوں کا سا برتنا حلال نہیں۔ رافضی اپنے کسی
مورث مسلمان کا ترکہ شرعاً پا نہیں سکتا۔ اگرچہ وہ مورث اس رافضی
کا باپ یا حقیقی بھائی ہو۔ رافضی مرد یا عورت کا نکاح کسی مسلمان یا
کافر رافضی یا غیر رافضی اصلاً کسی سے نہیں ہو سکتا محض زنا ہوگا۔
اور اولاد ہرگز صحیح النسب نہ ہوگی۔

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ

المعروف

رد الفرض

۲۰ ۱۳

تصنیف لطیف و ترصیف نفیس عالم اہل سنت ناظم ملت مفتی شریعت
حامی طریقت بحر العلوم عطیہ نبی علامتہ صاحب حجتہ قاہرہ -
زاہرہ مجدداتہ حاضره اعلیٰ حضرت مولینا مولوی محمد احمد رضا خان
صاحب حنفی قادری برکاتی قدس سرہ العزیز ورنور اللہ مرقہ

ملنے کا پتہ :- اسلامی کتب خانہ - چکوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ

از سیتا پور مرسلہ جناب حکیم سید محمد مہدی صاحب ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک بی بی سیدہ سنی المذہب نے
انتقال کیا ان کے بعض نبی عم رافضی تبرائی ہیں وہ عصبہ بن کروثر سے ترکہ
لینا چاہتے ہیں حالانکہ روافض کے یہاں عصوبت اصلاً نہیں اس صورت
میں وہ مستحق ارث ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ بَیِّنُوا أَوْ لَوْ جُرُّوا۔

الحمد لله الذی هدانا لکفانا وانا عن الرضا والحرج وکل
بلاء نجانا والصلوة والسلام علی سیدنا ومولینا وملجانا وما
وانا محمداً وآلہ وصحبہ الاولین ایماناً والاحسنین احساناً
والہ تکفین ایقانا آمین

صورت متفسرہ میں یہ رافضی ان مرحومہ سیدہ سنیہ کے ترکہ سے کچھ نہیں
پا سکتے اصلاً کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے۔ اگرچہ نبی عم نہیں خاص
حقیقی بھائی بلکہ اس سے بھی قریب رشتے کے کہلاتے۔ اگرچہ
وہ عصوبت کے منکر بھی نہ ہوتے کہ ان کی محرومی دینی اختلاف کے
باعث ہے۔ سراجیہ میں ہے۔

موانع الارث اربعة (الی قولہ) واختلاف الذینین۔
تحقیق مقام وتفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین
صدیق اکبر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی

شان پاک میں گستاخی کرے۔ اگرچہ کہ صرف اسی قدر کہ امام و خلیفہ
برحق نہ مانے۔ کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ آئمہ
ترجیح و فتوایں کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہے۔ دُرِّ مختار مطبوعہ
ہاشمی صفحہ ۶۴ میں ہے۔

ان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر
بہا کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کا لا جسم
او انکر صحبة الصدیق۔

اگر ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہے تو کافر ہے مثلاً
یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اجسام کی مانند جسم ہے یا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی صحابیت کا منکر ہونا۔ طحاوی حاشیہ در مطبوعہ مصر جلد اول
صفحہ ۲۴۴ میں ہے۔ و کذا خلافہ اور ایسی ہی آپ کی خلافت
کا انکار کرنا بھی کفر ہے فتاویٰ خلاصہ قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل
۱۵ اور خزائنہ المفتین قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل فی یصح الا قتل
بہ ومن لا یصح میں ہے الرافضی ان فضل علیا علی
غیرہ فہو متبدع۔ ولو انکر خلافة الصدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ
تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل
جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔ فتح القدیر ہدایہ مطبع
مصر جلد اول ص ۲۴۸ اور حاشیہ تبیین العلامة احمد راتبی
مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے۔ فی الرافضی

من فضل علیا علی الثلاثة فبمدح وان انکر
 خلافة الصديق او عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 فهو کافر رافضیوں میں شخص مولیٰ علی کو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر صدیق یا فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے۔

وجیز امام کروڑی مطبوعہ مصر جلد نمبر ۳ صفحہ ۲۱۸ میں ہے
 من انکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر
 فی السجیح ومن انکر خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 فهو کافر الا صح :

خلافت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے۔ یہی صحیح
 ہے اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے یہی
 صحیح تر ہے۔

تبیئین الحقائق شرح کنز الدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳
 میں ہے قال المرغینانی تجوز الصلوة خلف صاحب
 هوى وبدعة ولا تجوز خلف الرافضی والجهمی والقدری
 والمشبہة ومن يقول بخلق القرآن حاصله ان كان
 هوى لا يكفر به صاحبه تجوز مع الكراهة والا فلا۔
 امام مرغینائی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز ادا
 ہو جائے گی اور رافضی وغیرہ کے پیچھے ہوگی ہی نہیں اور اس کا
 حاصل یہ ہے کہ اگر اس بد مذہبی کے باعث وہ کافر نہ ہو، تو نماز
 اس کے پیچھے کراہت کے ساتھ ہو جائے گی۔ ورنہ نہیں۔ فتاویٰ

عالمگیریہ یہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۴ میں اس عبارت کے بعد ہے۔
 هكذافي التبيين والخلاصة وهو الصحيح هكذافي البدائع
 ایسا ہی تبیین الحقائق و خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے ایسا ہی بدائع
 میں ہے اسی کو جلد نمبر ۳ ص ۲۶۲ اور ہزازیہ جلد نمبر ۳ ص ۳۱۹ اور
 اشبا قلمی فن ثانی کتاب السیر اور الحاف البصار و البصائر مطبع مصر
 ص ۱۸۴ اور فتاویٰ القرویہ مطبع مصر ص ۱۳ سب میں فتاویٰ
 خلاصہ سے ہے۔

الرافضی اذا كان یسب الشیخین ویلعنهما والمیاذ
 باللہ تعالیٰ فهو کافر وان کان یفضل علیا کرم اللہ تعالیٰ
 وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یمکن کفر الا
 انہ مبتدع۔ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 کو معاذ اللہ برا کہے کافر ہے اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل بتائے تو کافر نہ ہوگا۔ مگر
 گمراہ ہے اسی کے صفحہ مذکورہ اور بر جندی شرح نقایہ مطبوعہ لکھنؤ جلد نمبر ۲
 ص ۲۱ میں فتاویٰ ظہیریہ سے ہے۔

من انکرامامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نہر کافر و علی قول بعضہم هو متبدع و لیس یکافرو
 الصبیح انہ کافر و کذا یدل من مکر خلافۃ عمر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ فی اصح الاقوال۔

امامت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے اور بعض
 نے کہا بد مذہب ہے کافر نہیں اور صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے

اس طرح خلافت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کا منکر بھی صحیح تر
قول ہیں وہ کافر ہے۔ وہیں فتاویٰ بزازیہ سے ہے: و يجب
الكفارهم بالكفرا عثمان وعلي طلحة وزبير وعائشة
رضی اللہ تعالیٰ عنہم رافضیوں اور فاصیوں اور خارجیوں
کو کافر کہنا واجب ہے اس سبب سے کہ وہ امیر المومنین حضرت
عثمان و مولیٰ علی و حضرت طلحہ و حضرت زبیر و حضرت عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔

بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد نمبر ۵ ص ۱۳۱ میں ہے:
امامة ابي بكر رضي الله تعالى عنه، علي الاصح كافتاء
خلافة عمر رضي الله تعالى عنه، علي الاصح، صحيح یہ ہے
کہ ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی امامت و خلافت کا
منکر کافر ہے۔

مجمع الأنهر ملتی الا بحر مطبوعہ قسطنطنیہ جلد اول ص ۱۰۵ میں ہے
الرافضی ان فضل علیا فهو مبتدع وان انكر خلافة
الصدیق فهو كافر رافضی۔

اگر صرف تفضیلیہ ہو تو بد مذہب ہے اور اگر خلافت صدیق کا
منکر ہو تو کافر ہے۔ اسی کے ص ۶۳۱ میں ہے۔

يكفر بانكاره امامة علي الاصح وبانكاره صحبة
عمر رضي الله تعالى عنه علي الاصح۔

جو شخص ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر
ہو کافر ہے یونہی جو ان کے امام برحق ہونے کا انکار کرے مذہب صیح

میں کافر ہے۔ یونہی حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے قول اصح پر کفر ہے غنیمتہ شرح مئیہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵ میں ہے المراد بالبدع من یا قمتقد شیاً علی خلاف ما یعقداہ اہل السنۃ والجماعۃ والما یجوز الاقتداء بہ مع الکراہۃ اذالم یکن ما یعقداہ یودی الی الکفر عنہ اہل السنۃ اما لوکان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز اصلہ کالخلاۃ من الرد افض الدین یدعوف الا لوھیۃ العلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ او ان النبوة کانت لہ فغلط جبریل ونحو ذلک مما ہو کفر وکذا من یقذف الصدیقۃ او منکر محبۃ الصدیق او خلافتہ اولسب الشیخین۔

بد مذہب سے وہ مراد ہے جو کسی بات میں اہلسنت و جماعت کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو۔ اور اس کی اقتداء کراہت کے ساتھ اس حال میں جائز ہے۔ جب اس کا عقیدہ اہلسنت کے نزدیک کفر تک پہنچتا ہو۔

اگر کفر تک پہنچائے تو اصلاً جائز نہیں۔ جیسے خالی رافضی مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خدا کہتے ہیں یا یہ کہ نبوت ان کے لئے تھی جبریل نے غلطی کی اور اسی قسم کی اور باتیں کفر ہیں۔

اور یونہی جو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا معاذ اللہ اس تہمت ملعونہ کی طرف نسب کرے یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے۔ کفایہ شرح ہدایہ مطبع بمبئی جلد اول او مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق مطبع احمدی

ص ۳۲ میں ہے۔

ان کان هواءا يكفر اهلہ كالجمہی والقدر
الذی قال بخلق القرآن فالرافضی الغالی الذی
منكر خلافتہ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تجاوز
الصلاة خلفہ۔

بد مذہبی اگر کافر کر دے۔ جیسے بہی اور قدری کہ قرآن
کو مخلوق کہے اور رافضی غالی کہ خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا انکار کرے اس کے پیچھے نماز جائز ہی نہیں شرح
کنز للملا مسکین مطبع مصر جلد اول ص ۲۰۸ ہامش فتح
المعین میں ہے۔

فی الخلافة یسح الاقتدار باهل الا هواء الا الجمہیة
والجبریة والقدریة والرافضی الغالی ومن یقول
بخلق القرآن مشبہة وجملته ان کان مزاصل
قبلتنا ولم یغل فی هواء حتی لم یحکم بکوفہ
کافر تجاوز الصلاة خلفہ و تکرہ و مراد بالرافضی
الغالی الذی ینکر خلافتہ ابی بکر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

خلاصہ میں ہے، بد مذہبوں کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے
مگر جمہیہ و جیزیہ و قدریہ و رافضی غالی و قائل خلق قرآن و
مشتبہ اور حاصل یہ کہ اہل قبلہ سے جو اپنی بد مذہبی میں
غالی نہ ہو یہاں تک کہ اسے کافر کہا نہ جائے اس کے پیچھے

نماز بکراہت جائز ہے اور رافضی اور رافضی غالی سے مراد وہ ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا منکر ہو طحاوی علی مرقی الفلاح مطبع مصر ص ۹۸ میں ہے۔

ان انکار خلافتہ الصديق کفر والحق فی الفتح
عمر بالصديق فی هذا الحکم داخل فی البرهان
عثمان بهما ايضا ولا تجوز السلوة خلف منکر
المسح علی الخفين ارسعة السديق ومن یسب
الشیخین أو یقذف السدیقته ولا خلف من انکر
بعض ما علم من الدین ضرورة فکثرة ولا
تلتفت الی تاویلہ واجتهاده۔

یعنی خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے اور نتج الفدیر میں فرمایا کہ خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے اور برہان شرح مورہب الرحمن میں فرمایا۔ خلافت حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے۔ اور نماز اس کے پیچھے جائز ہی نہیں جو مسح موزہ یا صبا بیت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برے کہے یا صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت رکھے اور اس کے پیچھے جو ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو وہ کافر ہے۔ اور اس کی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا۔ نہ اس جانب کہ اس نے رائے کی غلطی سے ایسا کہا۔ نظم الفرائد منظومہ

علامہ ابن وہبان مطبوعہ مصر ہامش مجیدہ سنک اور نسخہ قدیمہ
 قلمیہ مع الشرح فضل من کتاب السیر میں ہے
 ۱۔ ومن لعن الشيخين اوسب كافر
 ۲۔ ومن قال في الايدي الجوارح كفر
 وصحيح تكفير منكر خلافة آل
 عتيق وفي الفاروق وذالك اظهر

ہو شخص حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تبراکے یا بُرا کہے کا نہ ہے
 اور جو کہے یا اللہ سے ہاتھ مراد ہے وہ اس سے بڑھ کر کافر ہے اور
 خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انکار میں قول مفتوح یکفر ہے
 اور یہی دوبارہ انکار خلافت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اظہر ہے۔
 تیسرا المقاصد شرح وہبانیہ علامہ الشرنبلانی قلمی کتاب لیسر
 میں ہے۔

الرافضی اذا سب ابا بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما
 وعنهما يكون كافرا اذ ان فضل عليهما عليا لا يكفر و
 هو متبدع۔

رافضی اگر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر تبراکے
 کافر ہو جائے اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل کہے
 کافر نہیں گمراہ بد مذہب ہے۔ اس میں وہیں ہے۔ من انکر
 خلافت ابی بکر الصدیق فہو کافر و فی السحیح و
 کذا منکر خلافت ابی حفص عمر ابن الخطاب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ فی الاظہر۔

خلافتِ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر مذہب صحیح پر کافر
ہے اور ایسا ہی قول اظہر میں خلافتِ فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا منکر بھی۔

فتویٰ علامہ نوح آفندی پھر مجموعہ شیخ السلام عبید اللہ
آفندی پھر معنی المستفتی عن سوال المفتی پھر عقود الدریہ مطبع مصر
جلد اول ص ۹۲-۹۳ میں ہے۔

الدوافض کفرۃ جمعوبین اصناف الکفر منها انهم
ینکرون خلافة الشیخین و منها انهم لیسبون الشیخین
سود اللہ وجوههم فی الدارین فمن اتصف بواحد
من هذه الا مور فهو کافر ملتقطا

رافضی کافر ہیں۔ طرح طرح کے کفروں کے مجمع ہیں۔ از انجملہ
خلافتِ شیخین کا انکار کرتے ہیں۔ از انجملہ شیخین کو برا کہتے ہیں
اللہ تعالیٰ دونوں جہاں میں۔ رافضیوں کا مٹہ کالا کرے۔
جو ان میں کسی بات سے متصف ہو کافر ہے۔ انہیں میں
ہے :-

(ما سب) الشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما بدکست
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال الصدر الشہید
من سب الشیخین او لعنہما یکفر شیخین۔ رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔ کو برا کہنا ایسا ہے۔ جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
شانِ اقدس میں گستاخی کرنا اور امام صدر شہید نے فرمایا
جو شیخین کو برا کہے یا تبراً بکے کافر ہے۔ عقود الدریہ میں

بعد نقل فتوے مذکورہ ہے۔

وقد أكثر مشايخ الإسلام من علماء الدولة
العثمانية لا زالت موبدة بالنصرة العلية في
الافتاء في شأن الشيعة المذكورين وقد اشبع
الكلام في ذلك كثير منهم والتفويه الرسائل
ومتن افتي نبعو ذلك فيهم المحقق المفسر ابو
مسعود آفندی العمادی ونقل عبادته العلامة
الكواکبی الحلبي في شراحه على المنظر مة الفقيه
المسماة بالفوائد السنية.

علمائے دولت عثمانیہ کو ہمیشہ نصرت الہی سے مؤید رہے
ان سے جو اکابر شیخ اسلام ہوئے انہوں نے شیعہ کے
باب میں کثرت سے فتوے دیئے۔ بہت سے طویل
بیان لکھے اور اس بارے میں رسالے تصنیف کئے۔ اور
انہیں میں سے جنہوں نے رافضی کے کفر و ارتداد کا فتویٰ
دیا۔

محقق مفسر ابو مسعود آفندی عمادی (سر دار مفتیان دولت
عثمانیہ) ہیں اور ان کی عبارت علامہ کواکبی جلی نے اپنے
منظومہ فقہہ مسمی بہ فرائد سنیہ کی شرح میں نقل کی۔ اشباہ
تلمی فن ثانی باب الرواة اور اتحاف ص ۱۸۷ اور انقرومی جلد
اول ص ۲۵ اور واقعات المفتین ص ۱۳ سب میں مناقب
کردری سے ہے: یکسر ان انکر خلافتہما و یبغضہما۔

ما حجة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہما۔
 جو خلافت شیخین کا انکار کرے یا ان سے بغض
 رکھے کافر ہے کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے محبوب ہیں بلکہ بہت اکابر نے تصریح فرمائی کہ رافضی
 تیرائی ایسے کافر ہیں۔ جن کی توبہ بھی قبول نہیں تنویر البصار
 تن در مختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے۔

کل مسلم ارقد فتوبتہ مقبولة الا الکافر بسب
 النبی او الشیخین او احد ہما۔

سر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر وہ جو کسی نبی یا حضرات شیخین
 یا ان میں ایک کی شان میں گستاخی سے کافر ہوا اشباہ والنظائر
 قلمی ثانی کتاب السیر اور فتاویٰ آخریہ۔

مطبوعہ مصر جلد اول ص ۹۵-۹۴ اور اتحاد الابصار والمبصائر
 مطبوعہ مصر ص ۱۸۶ میں ہے۔

کافر تاب فتوبتہ مقبولة فی الدنیا والاخرتہ
 الا جماعۃ الکافر بسبب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم و سائر الہ نبیاء و بسبب الشیخین او احد ہما۔
 جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دنیا و آخرت میں قبول ہے مگر
 کچھ کافر ایسے ہیں جن کی توبہ قبول نہیں۔

ایک وہ جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی
 نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا۔ دوسرا وہ کہ
 ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حیات النبی ﷺ

— مصنفہ —

قید علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ

دونوں یا ایک کو برا کہنے کے سبب کافر ہوا۔ ورمختار میں ہے
فی البحر عن الجبرہرة معزیا للشہید من سب الشیخین
اوطعن فیہما کفر وہ تقبل توبتہ وبہ اخذ الد بوسی
وابواللیث وهو المختار للفتویٰ افتہی وجزم بہ
الاشباہ واقراء المصنف۔

یعنی بحر الرائق بحوالہ جوہرہ نیرہ شرح مختصر قدوری امام صدر
شہید سے منقول ہے۔ جو شخص حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ
عنہما کو برا کہے یا ان پر طعن کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ قبول
نہیں اور اسی پر امام و بوسی و امام فقہیہ ابواللیث سمرقندی
نے فتویٰ دیا۔

اور یہی قول فتویٰ کے لئے مختار ہے اسی پر اشباہ
میں جزم کیا اور علامہ شیخ الاسلام محمد بن عبداللہ ابو عبد اللہ غزنی
تمرتاشی نے اسے برقرار رکھا۔ اور پر ظاہر کہ کوئی کافر مسلمان کا
ترکہ نہیں پاسکتا۔ ورمختار ص ۲۸۳ میں ہے۔ موانعہ الدق والقتل

و اختلاف الملتین اسلام و کفر اہ ملتقطاً۔

یعنی میراث کے مانع ہیں غلام ہونا اور مورث کو قتل کرنا
اور مورث و وارث میں اسلام و کفر کا اختلاف تبیین الحقائق
جلد نمبر ۶ صفحہ ۱۱۱ اور عالمگیری جلد نمبر ۶ صفحہ ۲۵۴ میں ہے۔

اختلاف الدین ایضاً بمنع الارث والمواد بدال اختلاف
بین الاسلام والكفر۔

مورث و وارث میں دینی اختلاف بھی مانع میراث ہے
اور اس سے مراد اسلام و کفر کا اختلاف ہے بلکہ رافضی خواہ
وہابی خواہ کوئی کامہ گو جو ماصف ادعائے اسلام عقیدہ کفر رکھے
وہ تو تصریح ائمہ دین سب کافروں سے بدتر کافر یعنی مرتد
کے حکم میں ہے۔

ہدایہ مطبع مصطفائی جلد اخیر صفحہ ۵۶۱ اور دو مختار صفحہ ۶۶۸ اور
عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔ صاحب الہوی ان کا ان
یکفر قہو بمنزلة المرتد۔

بد مذہب اگر عقیدہ کفریہ رکھتا ہو تو مرتد کی جگہ ہے۔

غزواتین دو مطبع مصر جلد نمبر ۲ صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔

ذوہوے ان کفر فیک المرتد بد مذہب اگر تکفیر کیا
جائے مثل مرتد کے ہے، ملتقی الابحر اور اس کی شرح مجمع الانہر
جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں ہے ان حکم مکفرہ بما ارتکبه من
الہوای فکا المرتد۔

انگراس کی بد مذہبی کے سبب اس کے کفر کا حکم دیا جائے

تو وہ مزید کی مثل ہے۔ نیز فتاویٰ ہندیہ مصر جلد نمبر ۱۲۴ اور
طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ مذیہ مطبع مصر جلد اول ص ۲۰۸
اور برجندی شرح نقایہ جلد نمبر ۴ ص ۱ میں ہے۔

یحب الکفار الروافض فی قولہم بدعة الاموات
الی الدنیا (الی قولہ) وهو لا یقوم خارجون عن مائتہ
الاسلام واحکامہم احکام المرتدین کذا فی التلخیص
یعنی رافضیوں کو ان کے عقائد کفریہ کے باعث کافر کہنا
واجب ہے یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں۔ ان کے احکام
بعینہ مرتدین کے احکام ہیں ایسا ہی فتاویٰ ظہریہ میں اور مرتدا صلا
صالح وراثت نہیں تو مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتیٰ کہ خود
اپنے ہم مذہب مرتد کا ترک بھی ہرگز نہیں پنج کر اسے پہنچ
سکتا۔ عالمگیری جلد نمبر ۶ ص ۴۵۵ میں ہے۔

المرتد لا یرث من مسلم ولا من مرتد مثله کذا فی
المحیط۔ خزانۃ المفتیین میں ہے المرتد لا یرث من احد
من المسلم ولا من الذمی ولا من مرتد مثله یہ حکم
فقہی مطلق تبرائی رافضیوں کا ہے۔ اگرچہ تہذیب و اصلاح خلافت
شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار
نہ کرتے ہوں والا حوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال
من غلب النسا لا عفار وبہ ناخذ اور
روافض نہاد تو سرگزشت تبرائی نہیں بلکہ یہ تبرائی علی
العموم مسکرات ضروریات دین اور باجماع مسلمین یقیناً قطعاً۔

کفار مرتدین ہیں یہاں تک کہ علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ جو
انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر ہے یہاں عقائد کفریہ کے علاوہ
دو کفر صریح ہیں ان کے عالم جاہل مرد عورت چھوٹے بڑے سب
بالا اتفاق گرفتار ہیں۔ کفر اول۔ قرآن اعظیم کو ناقص بتاتے ہیں
کوئی کہتا ہے کہ اس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین حضرت
عثمان غنی ذوالنورین یا دیگر صحابہ یا اہلسنت و جماعت رضی اللہ
تعالیٰ عنہم نے گھٹا دیں۔ کوئی کہتا ہے کچھ لفظ بدل دیئے۔
کوئی کہتا ہے۔ یہ نقص و تبدیلی اگرچہ یقیناً ثابت نہیں
متمل ضرور ہے اور جو شخص قرآن میں زیارت یا نقص یا
تبدیلی کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل مانے یا اسے
متمل جانے والا جماع کافر مرتد ہے کہ صراحتاً قرآن
اعظیم کی تکذیب کر رہا ہے۔ اللہ عز و جل سورہ حج میں فرماتا
ہے۔

إِنَّا نَحْنُ مُزَكِّوْنَ اَلَّذِیْنَ اٰنٰا لَهُمْ اَفْطُوْنَ - بے شک
اترے قرآن اور بے شک یاقین ہم خود اس کے
نگہبان ہیں۔ مہیناوی شریف مبلع لکھنؤ ۱۲۸۸ میں ہے۔
لَمُطَوَّنِ اِیْ مِنْ التَّحْرِیْطِ وَالزَّیَادَةِ وَالنَّقْصِ
یعنی حق تعالیٰ فرماتا ہے ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔
اس سے کہ کوئی اسے بدل دے یا الٹ پلٹ کر دے یا کچھ
بڑھا دے یا کچھ گھٹا دے جل جلیع مصر جلد نمبر ۲ صفحہ ۵۷
میں ہے۔ بخلاف ماہنامہ کتاب المنزلۃ فقد دخل

فیہا التحریف والتبدیل بخلاف القرآن فانہ محفوظ عن
ذالک لا یقدر علی احد من جمیع الخلق الا لنس والجن
ان یشید فیہ او ینقص منہ حرفا واحدا او کلمۃ
واحدة :-

یعنی بخلاف اور کتب آسمانی کے کہ ان میں تحریف و تبدیل
نے دخل پایا اور قرآن اس سے محفوظ ہے۔ تمام مخلوق جن و
انسان کسی کی جان نہیں کہ اس میں ایک لفظ یا ایک حرف بڑھائی
اللہ تعالیٰ سورۃ حم السجدۃ میں فرماتا ہے۔

وانہ لکتب عزیزۃ یتسہ الباطل من بین
یدیہ ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید
بے شک یہ قرآن شریف معزز کتاب ہے۔ باطل کو
اس کی طرف اصلاً راہ نہیں نہ سامنے سے نہ پیچھے سے یہ آرا
ہوئے حکمت والے سرا ہے ہوئے کا

تفسیر معالم التنزیل شریف طبع بمبئی جلد نمبر ۴ ص ۳۵ میں ہے
قال فتادۃ والسدۃ الباطل هو الشیطان لا یتطیع
ان یغیو و یشید فیہ او ینقص منہ قال الرجاء معناه
انہ محفوظ من ان ینقص منہ فیہ الباطل من
بین یدیہ او یزاد فیہ فیئاتیہ الباطل من خلفہ و علی
هذا المعنی الباطل الزیادۃ والنقصان :-

یعنی فتاویٰ سدی مفسرین نے کہا۔ باطل کہ شیطان ہے
قرآن میں گھٹا بڑھا بدل نہیں سکتا زجاج نے کہا۔ باطل کہ

زیادت و نقصان ہیں قرآن ان سے محفوظ ہے کشف الاسرار امام
اہل شیخ عبد العزیز بخاری شرح اصول امام ہما فخر الاسلام بزودی
مطبوعہ قسطنطنیہ جلد نمبر ۳ ص ۸۸، ۸۹ میں ہے۔

كان نسخ التلاوة والحكم جميعاً جائزاً في حياة
النبي صلى الله عليه وآله وسلم ما بعد وفاته
فلا يجوز قال بعض الرافضة والملاحدة ممن يشتر باظهار
الاسلام وهو قاصد الى فساد هذا جائزه بعد وفاته
ايضاً وزعموان في القرآن كانت آيات في امامة
على في فضائل اهل البيت فكتها الصحابة فلم
تبق باندراس زمانهم والدليل على بطلان
هذا القول قوله تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له
لحافظون كذا في اصول الفقه لشمس الانمة
ملتقطاً۔

قرآن عظیم سے کسی چیز کی تلاوت و حکم دونوں کا منسوخ
ہونا زمانہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں جائز
تھا بعد وفات اقدس ممکن نہیں بعض وہ لوگ کہ رافضی اور
نرے زندیق ہیں بظاہر مسلمان کا نام لے کر اپنا پردہ
ڈھانکتے ہیں۔

اور حقیقتہً انہیں اسلام کو تباہ کرنا مقصود ہے۔ وہ کہتے
ہیں کہ یہ بعد وفات والا بھی ممکن ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قرآن
میں کچھ آیتیں امامت مولیٰ علی اور فضائل اہلبیت میں تھیں کہ

صحابہ نے چھپا ڈالیں۔ جب وہ زمانہ مٹ گیا۔ باقی نہ رہیں اور اس قول کے بطلان پر دلیل خود۔ قرآن اعظیم کا ارشاد ہے کہ بے شک ہم نے اتارا یہ قرآن اور ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔ ایسا ہی امام شمس الائمہ کی کتاب اصول فقہ میں ہے امام قاضی عیاض شفا شریف مطبع صدیقی ص ۳۶۲ میں بہت سے یقینی اجماعی کفر بیان کر کے فرماتے ہیں۔

وكذلك من الكفر القرآن او حرفا منه او غير شيئاً منه او زاد فيه۔

یعنی اس طرح وہ بھی قطعاً اجماعاً کافر ہے جو قرآن اعظیم یا اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں کچھ بدلے یا اس موجودہ قرآن میں کچھ زیادہ بتائے۔ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت مطبع لکھنؤ ص ۶۱۷ میں ہے۔

اعلم انی رايت فی مجمع البیان تفسیر الشيعة انه ذهب بعض اصحابهم ان القرآن العیاذ یا اللہ کان زائدا علی هذا المکتوب قد ذهب بتقصیر من التصحیث الجامعین العیاذ باللہ لہ یختص صاحب ذلك التفسیر هذا القول فمن قال بهذا القول کافر لا فکاره الضروری۔

یعنی میں نے طبری رافضی کی تفسیر مجمع البیان میں دیکھا کہ رافضیوں کے مذہب میں قرآن عظیم معاذ اللہ اس موجود سے زائد تھا۔ جن صحابہ نے قرآن جمع کیا عیاذ باللہ ان کے

قصور جاتا رہا۔ اس مفسر نے یہ قول اختیار نہ کیا جو اس کا
 قائل ہو کافر ہے۔ کہ ضروریات دین کا منکر ہے۔ کفر دوم۔
 ان کا ہر متنفس سیدنا امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ
 تعالیٰ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیائے سابقین علیہم
 الصلوٰۃ والتحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی
 کو نبی سے افضل کہے۔ باجماع مسلمین کافر ہے دین ہے
 شفا شریف ص ۳۶۵ میں انہیں اجماع کفروں کے بیان میں
 ہے۔ وکذا لک قطع بتلفیر غلاة الرافضة
 فی قولہم ان الائمة افضل من الانبیاء۔

اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں۔ ان غالی رافضیوں
 جو ائمہ کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔ امام اجل نودی کتاب
 الروضہ میں پھر امام ابن حجر کی اغلام بقواطع الاسلام مطبع
 مصر ص ۴۴ میں کا شفا نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں مولانا
 علی قاری شرح شفا مطبوع قسطنطنیہ جلد نمبر ۲ ص ۵۲۶ میں
 فرماتے ہیں۔

هَذَا كُفْرٌ صَرِيحٌ - یہ کفر کھلا ہے منخ الروضہ الازہر
 شرح فقہ اکبر مطبع حنفی ص ۱۴۶ میں ہے

ما نقل عن بعض الکرامیۃ من جواز کون الولی افضل
 من النبی کفر و ضلالتہ والی دو جہالۃ
 وہ جو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے ولی نبی کے

مرتبے سے بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت ہے بے دینی اور جہالت ہے
شرح مقاصد مطبوعہ قسطنطنیہ جلد نمبر ۲ ص ۳۰۵ اور طریقہ محمدیہ
علامہ برکوی قلمی آخر فصل اول باب ثانی میں ہے۔

وللفظ ان الا جماع منعقد علی ان الانبیاء افضل
من اولیاء۔

بیشک مسلمانوں کا اجماع قائم ہے اس پر کہ انبیائے کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیائے عظام سے افضل ہیں۔ حدیقہ
ندیہ شرح طریقہ محمدیہ مطبع مصر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے۔
التفضیل علی نبی تفضیل علی کل نبی۔

کسی کو ایک نبی سے افضل کہنا تمام انبیائے سے افضل
بتانا ہے۔ شرح عقائد نسفی مطبع قدیم ص ۱۱۵ پھر طریقہ
محمدیہ ندیہ ص ۲۱۵ میں ہے۔

وللفظهما (تفضیل الوی علی النبی) مرسلہ کان اول
اکفر و ضلال کیف وهو تحقیر النبی بالنسبۃ علی اولی
ولی در خرق الا جماع حیث جمع المسلمون علی
فضیلۃ النبی علی الولی باختصار۔

ولی کو کسی ہی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل
افضل بتانا کفر و ضلال ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی
کے مقابل نبی کی تحقیر اور اجماع کا رو ہے کہ ولی سے نبی
افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے ارشاد الباری
شرح صحیح بخاری جلد نمبر ۱ ص ۱۷۵ میں ہے۔

النبي افضل من الولي وهو امر مبطوع به والقائل
بمخلافه كافر لانه معلوم من الشرح بالضرورة
نبي ولي سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس
کے خلاف کہنے والا کافر ہے کہ یہ ضروریات دین ہے۔
رافض کے مجتہدان حال نے اپنے فتوؤں ان صریح کفریوں
کا صاف اقرار کیا ہے۔

یہ فتویٰ رسالہ تکملہ رد ورافض و رسالہ اظہار الحق
مطبوعات مطبع صبح صادق سینا پور ۱۳۸۸ھ و ۱۸۶۴ء
مفصل مذکور ہیں جن میں اس مقام کے متعلق یہ الفاظ ہیں۔
فتویٰ (۱) چہ میفرمانید مجتہدین دریں مسئلہ کو مرتبہ
ول مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام اور سائر انبیائے سابقین
علیہ السلام سوائے سرور کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم افضل ست یا نہ بینوا و تو جروا۔
الجواب: افضل ست واللہ یعلم ہوا العلم ۱۲۸۲ھ الراقم میر
آغا عفی عنہ۔

فتویٰ (۲) چہ میفرمانید دریں مسئلہ کہ در کلام مجید
جمع کردہ عثمان تحریف از تخریج آیات مدالح جناب امیر
علیہ السلام وغیرہ واقع شدہ یا نہ الجواب این امر سبیل جزم و
قطع ثابت نیست لیکن متحمل ست واللہ یعلم ہوا العلم ۱۲۸۳ھ
الراقم میر آغا عفی عنہ۔

فتویٰ (۳) مسئلہ دوم۔ مرتبہ اہل بیت نبوی صلوٰۃ اللہ

علیہم اجمعین سیما حضرت علی مرتضیٰ از سائر انبیاء افضل ست یاد:
الجواب :- البتہ مراتب ائمہ ہدی ارساثر انبیاء بلکہ رسولان
اولوالعزم سوائے حضرت خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ
زیادہ بود ورتبہ جناب امیرین۔

سید علی محمد

فتویٰ (۴) مسئلہ ہفتم دومت آن بلکہ محرق و محرف قرآن
در نظم قرآن یعنی ترتیب آیات از کلام مفسرین فریقین و عنوان
نظم قرآن مستغنی عن البیان دہم چنیں نقصان یعنی آیات و روہ
در فضیلت اہلبیت علیہم السلام مدلول قرائن بسیار و اشارات
بے شمار۔

سید علی محمد

روافض علی العموم اپنے مجتہدوں کے پیرو ہوتے ہیں اگر
بغرض غلط کوئی جاہل رافضی ان کھلے کفروں خالی الذہن بھی
ہو۔ تو فتوے مجتہدان کے قبول سے اسے چارہ نہیں
اور بغرض باطل یہ بھی مان لیجئے، کوئی رافضی ایسا نکلتے
جو اپنے مجتہدین کے فتوے بھی نہ مانے تو الاقل
اتنا یقیناً ہوگا۔

کہ ان کے کفروں کی وجہ سے اپنے مجتہدوں کو کافر نہ
کہے گا۔ بلکہ انہیں اپنے دین کا عالم پیشوا و مجتہد ہی

جانے لگا۔ اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے
خود کافر مرتد ہے شفا شریف ص ۳۶۲ میں انہیں اجماعی کفر
کے بیان میں ہے۔

دلہد تکفر من لم یکفر من دان بغیر ملتہ المسلمین
من الملل ادوقف فیہما د شک! و صحیح مذہبہ و
ان الظہر مع ذالک الاسلام واعتقدہ واعتقد
الطال کل مذہب سواہ فہو کافر باطہارہ ما ظہر
من خلاف ذالک۔

ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں۔ ہر اس شخص کو جو کافروں کو
کافر نہ کہے۔ یا ان کی تکفیر میں توقف کرے۔ یا شک رکھے
یا ان کے مذہب کی صحیح اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ کو
مسلمان جتانا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب
کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس کے خلاف اس اظہار
سے کہ کافر کو کافر نہ کہا۔ خود کافر ہے اسی کے ص ۳۲۱ اور
فتاویٰ بزازیہ جلد نمبر ۳ ص ۳۲۲ اور در روغر مطبع مصر جلد
اول ص ۳ اور فتاویٰ آخریہ جلد اول ص ۹۴، ۹۵ اور مختار
ص ۳۱۹ اور مجمع الانہر جلد اول ص ۶۱۸ میں ہے۔

من شد فی کفرہ وعذابہ فقد کفر۔

جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بالیقین خود
کافر ہے علمائے کرام نے خود روافض کے بارے میں
بالخصوص اس حکم کی تصریح فرمائی۔ علامہ آفندی و شیخ السلام

عبداللہ آفندی و علامہ حامدی عمادی آفندی مفتی دمشق
 الشام و علامہ سید ابن عابد بن شامی عقود جلد اول ص ۱۰
 میں اس سوال کے جواب میں کہ رافضیوں کے باب میں کیا
 حکم ہے ھواء لاء اکفرۃ جمعوا بین اصناف اکفر
 من توقف فی کفر ھم فھو کافر مثلہم مختصراً۔
 یہ کافر طرح طرح کے کفروں کے مجمع ہیں جو ان کے
 کفر میں توقف کرے خود انہیں کی طرح کافر ہے۔ علامہ
 الوجود مفتی ابوالسعود اپنے فتاویٰ پھر علامہ کو اکبری شرح فرائد
 سنہ پھر علامہ محمد امین الدین شامی تنفیح الحامدیہ ص ۹۳
 میں فرماتے ہیں۔

جمع علماء الاعصار علی ان من شک فی کفر ھم
 کان کافراً۔

تمام زمانوں کے علماء کا اجماع ہے کہ ان رافضیوں
 کے کفر میں جو شک کرے خود کافر ہے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ تنبیہ جلیل مسلمانو اصل مدار ایمان
 ضروریات دین ہیں اور ضروریات اپنے ذاتی روشن
 بدیہی ثبوت کے سبب مطلقاً ہر ثبوت سے غنی
 ہوتے ہیں۔

یہاں تک کہ اگر بالخصوص ان پر کو نقص قطعی اصلاً
 نہ ہو جب بھی ان کا وہی حکم رہے گا۔ کہ منکر یقیناً کافر
 ہے۔ مثلاً عالم بجمع اجزاء حادث ہونے کی تصریح کسی

نص قطعی نہ ملے گی۔

فاشت یہ ہے کہ آسمان وزمین کا حدوث ارشاد ہوا ہے
مگر باجماع مسلمین کسی غیر خدا کو قدیم ماننے والا قطعاً کافر
ہے جس کی اسانید کثیرہ فقیر کے رسالہ ۱۴ مصابح الحدید علی
خدا المنطق الجدید میں مذکور تو وجہ ہی ہے۔

کہ مدوث جمع ماسویٰ اللہ ضروریات دین سے ہے کہ
اسے کسی ثبوت خاص کی حاجت نہیں۔
علامہ امام ابن حجر ص ۱ میں ہے۔

داد النودی فی الرفضیۃ ان الصواب تقيده بما
اذا حجه مجمعا عليه يعلم من دين الاسلام
ضرورة سواء كان فيه نص امكـا۔

یہی سبب ہے کہ ضروریات دین میں تاویل مسموع نہیں
ہوتی اور شک نہیں کہ قرآن عظیم جو بحمد اللہ تعالیٰ شرفاً
غزباً قرناً فقرتاً تیرہ سو برس سے آج تک مسلمانوں کے
ہاتھوں میں موجود و محفوظ ہے باجماع مسلمین بلا کم وکاست
وہی تنزیل رب العالمین ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے مسلمانوں کو پہنچائی اور ان کے ہاتھوں میں
ان کے ایمان ان کے اعتقاد ان کے اعمال کے لئے
چھوڑی اسی کا ہر نقص و زیادت و تفسیر تحریف سے
مصنوع و محفوظ اور اسی کا وعدہ حقہ صادقہ انہ لہ
تحافظون۔ میں مراد و ملحوظ ہونا ہی یقیناً ضروریات دین

سے ہے نہ یہ کہ قرآن جو تمام جہان کے مسلمانوں کے
ہاتھ میں تیرہ سو برس سے آج تک ہے یہ تو نقص و تحریف
سے محفوظ نہیں ہاں ایک وہم تراشیدہ دندانِ غول کی خواہم
پوشیدہ - غارِ سامرہ میں اصلی قرآن بغلِ کتمان میں
دبائے بیٹھی ہے۔



تَسْبِيحُ الْحَمْدِ

مصنفہ

قید علامہ سید احمد سعید کاظمی مدظلہ

ان شاء اللہ الحافظون۔ کا یہی مطلب ہے۔ یعنی مسلمانوں سے عمل تو اسی حرف مبدل ناقص نامکمل پر کرائیں گے اور اس اصل جعلی کو ع برائے تہاون چہ سنگ و چہ زر کی کھوہ میں چھپائیں گے۔ گویا حافظوں کے معنی یہ ہیں کہ قرآن کو مسلمانوں سے محفوظ رکھیں گے انہیں اس کی پرچھائیں نہ دکھائیں گے بعض ناپاکوں نے اس سے بڑھ کر تاویل نکالی ہے۔ اگرچہ قرآن کتنا ہی بدل جائے مگر علم الہی و لوح محفوظ ہیں یقیناً بدستور باقی ہے۔ حالانکہ علم الہی میں کوئی شے نہیں بدل سکتی پھر قرآن کی کیا خوبی نکلی۔ توریت و انجیل درکنار مہمل سی مہمل ردی سی ردی کوئی تحریر جس میں مصنف کا ایک لفظ ٹھکانے سے نہ رہا۔ بلکہ دنیا سے سراسر معدوم ہو گئی ہے علم الہی و

ہر قسم کے قرآن مجید و مذہبی کتابیں ملنے کا مرکز

پتہ

اسلامی کتب خانہ — چکوال

تمام علماء کرام کی کتابیں

ہمارے کتب خانہ سے مل سکتے ہیں

تمام تفسیریں || ہر قسم کے قرآن مجید مع تراجم تاج کچینی

قصص الانبیاء کلاں
تذکرۃ الاولیاء
کشف المحجوب
تذکرہ غوثیہ
وعظ مولوی شبیر سہاگہ
خطبات
سچی حکایات پانچ
نئی تقریریں
نافع الخلائق
کنز الحیثین
شمع شبستان ضاد
گنجیتہ عملیات
حرز سلیمانی
مصر کا حیا و
کالا حیا و
شاہ نامہ کربلا
جنگ حاد
داستان امیر حمزہ

بہار شریعت مکمل
مدارج النبوۃ مکمل
کیمیائے سعادت
غنیۃ الطالبین
عوارف المعارف
تذکرہ شاہ رکن عالم ملتان
فتاویٰ رضویہ اول، دوم
تفسیر منہجی سات پارے
جا الحق اول، دوم
شان حبیب الرحمن
مواظع نعیمیہ تین حصے
بارہ تقریریں
خاک کربلا
اوراق غم
سوانح کربلا
بہشتی زیور
جمال اولیاء
انفاس العارفین فارسی

قاعدے
سیارے

واعظ کی
کتابیں

حکمت کی
کتابیں

فارسی کی
کتابیں

دل بخوم اور حیر
کی کتابیں

جنگل شہاد
کی کتابیں

صنعت حرفت
کی کتابیں

قصے اور کہانیاں
وغیرہ

ملنے کا پتہ، اسلامی کتب خانہ چکوا